

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
GAZDASÁGTUDOMÁNYI, EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI ÉS SZOCIÁLIS KAR



SZAKDOLGOZATI ÚTMUTATÓ

SZOCIÁLPEDAGÓGIA, SZOCIÁLIS MUNKA, DIAKÓNIA
ALAPKÉPZÉSI SZAKOKOK HALLGATÓI RÉSZÉRE

Frissítve: 2026. 10. 08.

A szakdolgozati útmutató a 52/2026. (X.08.) számú Kari Minősegbiztosítási Bizottsági határozattal került elfogadásra.



TARTALOM

S Z A K D O L G O Z A T F O G A L M A	3
T É M A V Á L A S Z T Á S	3
A P L Á G I U M R Ó L	4
S Z A K D O L G O Z A T F E L É P Í T É S E	7
A szakdolgozat felépítésének kötelező elemei.....	7
Külső és belső borító.....	8
Jegyzékek.....	8
Bevezetés	8
Szakirodalmi áttekintés.....	9
Hipotézisek/kutatási kérdések ismertetése.....	9
Módszertan.....	9
Minta bemutatása	9
Saját kutatási eredmények elemzése	10
Hipotézisek/ kutatási kérdések megválaszolása.....	10
Összegzés, javaslattevés, diszkusszió	10
F O R M A I K Ö V E T E L M É N Y E K	10
A S Z A K D O L G O Z A T B A N A L K A L M A Z H A T Ó H I V A T K O Z Á S I R E N D S Z E R E K	10
APA (American Psychological Association) stílus.....	11
Chicago style.....	12
K U T A T Á S E T I K A I S Z E M P O N T O K	14
A S Z A K D O L G O Z A T B E A D Á S A	15
S Z A K D O L G O Z A T É R T É K E L É S E É S S Z E M P O N T O K	17
A S Z A K D O L G O Z A T V É D É S E	18
A S Z O C I Á L I S M U N K A É S D I A K Ó N I A I N T É Z E T S A J Á T O S S Á G A I	19
M E L L É K L E T E K	20
1. számú melléklet: Szakdolgozat belső borítólap minta.....	21
2. számú melléklet: Szakdolgozat külső borítólap minta.....	22
3. Plágium nyilatkozat.....	23
4. Mesterséges Intelligencia használatáról szóló nyilatkozat	24



SZAKDOLGOZAT FOGALMA

A **szakdolgozat** tartalmát tekintve, a képzési és kimeneti követelmények által előírt tartalmú, a tanulmányok lezárásakor írt dolgozat. A szakdolgozat a szakképzettségnek megfelelő, egyedi, egyéni alkotó jellegű, tanulmányokat lezáró írásbeli munka, amelyet a hallgató egy általa választott témában, a témavezető iránymutatásával készít el, meghatározott formai és tartalmi követelményeknek megfelelően. A szakdolgozat tanúsítja, hogy a hallgató kellő jártasságot szerzett az elsajátított ismeretanyag gyakorlati alkalmazásában, képes a szakirodalom tudományos szintű feldolgozására, az elvégzett munka és annak eredménye szakszerű összefoglalására, új gondolatok valamint következtetések megfogalmazására.

TÉMAVÁLASZTÁS

A szakdolgozati témákat az intézet az általa oktató, illetve kutatási profiljába illeszkedő témákban, témakörökben a konzulens nevének megadásával a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerben teszi közzé. A témaválasztás tehát a téma és a témavezető kiválasztásával kezdődik. A szakdolgozat témáját, konzulensét az adott szakterületért felelős tanszékvezető hagyja jóvá.

A hallgató a kiírt témakörök közt nem szereplő szakdolgozati témát is választhat, amennyiben az jellegében megfelel a szak képzési céljainak és igényli, illetve lehetővé teszi a különböző kurzusok keretében tanult ismeretek alkalmazását. A hallgatónak lehetősége van olyan témát választani, amely az érdeklődéséhez a legközelebb áll. Gyakorlati szempontból, az eredményes védelem érdekében érdemes olyan témát választani, amelyben magabiztosan mozog, tájékozott, jól érzi magát és jó teljesítmény elérésére számíthat.

A **témavezető lehet** az Intézet oktatója/tudományos munkatársa, illetve a hallgatók jogosultak külső szakmai konzulens választására is. Külső szakmai konzulensként az adott témakörben kiemelkedő jártassággal és felsőfokú végzettséggel rendelkező szakember kérhető fel. Ily módon egy hallgatónak maximum két konzulense lehet: egy témavezető (KRE GESZK oktató) és egy külső konzulens (témavezető).

A dolgozat elkészítése során a hallgató és a témavezető dokumentáltan, félévente legalább 3 alkalommal **konzultáción** vesz részt. Az együttműködés alapelve, hogy mindig a hallgató a kezdeményező.

A **konzulens megkereshető** a fogadóóráján, emailben, vagy egyeztethető vele egyéb időpontban. Ajánlott a találkozóra felkészülni, kérdéseket összeírni, az elhangzott iránymutatásokat megfogadni.

A **téma vagy a témavezető változtatásához** a hallgatónak be kell szerezni a tanszékvezető engedélyét és a megfelelő nyomtatvány kitöltésével. A hallgató választott témáját a szakdolgozati témabejelentő lapon nyújtja be. A benyújtott témabejelentésen szerepelnie kell



a témavezető nyilatkozatának a témavezetés vállalásáról, valamint az intézetigazgató, vagy szakfelelős jóváhagyásának. Az engedélyeztetés díjköteles, kivéve, ha a témaváltoztatás nem a hallgatónál felmerülő okból szükséges.

A PLÁGIUMRÓL

Plágiumnak minősül minden olyan más szerzőtől átvett tartalom felhasználása, amelynek forrását az írásbeli vagy szóbeli munkában a szóban forgó munka szerzője nem jelzi egyértelműen. Ilyen tartalom lehet más szerzőtől származó:

- kézzel írott, internetről származó, elektronikus, szóbeli, bármilyen adatrögzítőn tárolt, illetve egyéb forrásból átvett szó és gondolat; ötlet, megállapítás, következtetés, vélemény, levezetés, megfigyelés;
- képlet, modell;
- adat, szám- vagy adatsor, statisztika, megoldás;
- ábra, grafika, kép és fénykép.

Plágiumnak minősül az is, ha valaki sajátjaként tüntet fel olyan munkát, amelynek más a szerzője (pl. teljes dolgozatok, egyéb munkák másolása, ellenszolgáltatásért cserébe elkészített bármilyen írásbeli vagy szóbeli anyag). Az eredeti munka szerzőjét csak abban az esetben nem kell feltüntetni, ha az illető ismeretlen, de ebben az esetben is jelölni kell ennek tényét. Minden esetben a plágium vétségét követi el az, aki az adott tartalmat a megfelelő hivatkozás nélkül szó szerint, vagy részlegesen idézi, átfogalmazza, összefoglalja, vagy más nyelvből fordítja. Az önálló munka során a hallgató feladata lehet mások által létrehozott tartalom felhasználása, de ezeket minden esetben egyértelmű hivatkozásokkal el kell látni. Amennyiben a hallgató munkája során nem a tudományterület szabályainak megfelelő hivatkozásokkal lát el egy forrást, csak formai hibát vét, ez esetben cselekedete nem minősül plágiumnak, de a dolgozat értékelése során ezt figyelembe veszik.

Plágiumnak minősül más személy szellemi alkotásának vagy gondolatának sajátként történő feltüntetése, illetve minden olyan forráshasználat, amely megtévesztő módon kelti az önálló hallgatói teljesítmény látszatát.

1. Más által készített munka benyújtása

Nem tekinthető önálló teljesítménynek más személy által készített teljes dolgozat, fejezet vagy érdemi dolgozatrész saját munkaként történő benyújtása. Ez akkor is elfogadhatatlan, ha az eredeti szerző ehhez hozzájárult, vagy a szöveg megbízás alapján készült.

2. Forrásmegjelölés nélküli átvétel

Plágiumnak minősül más szerző szövegének, gondolatának, adatának vagy eredményének hivatkozás nélküli átvétele. Szó szerinti idézés esetén az idézetet



egyértelműen jelölni és pontosan hivatkozni kell. A tartalmi átvétel, összefoglalás vagy parafrázis szintén forrásmegjelölést igényel.

3. Nem megfelelő parafrázis

Nem elegendő az eredeti szöveg néhány szavának kicserélése, a mondat szerkezet kisebb módosítása vagy a szöveg „kozmetikai” átírása. A megfelelő parafrázis a forrás gondolatának önálló megértésén és újrafogalmazásán alapul, a forrás egyértelmű megjelölésével.

4. Összeollózott szöveg

Nem megfelelő az a szakdolgozat, amely egy vagy több forrásból átvett szövegrészek egymás mellé illesztésére épül, még akkor sem, ha a források egyébként fel vannak tüntetve. A felsőoktatási szakdolgozatban elvárás a szakirodalom összevetése, értelmezése és szintetizálása, valamint az önálló szakmai gondolatmenet kialakítása.

5. Szó szerinti idézetek túlzott használata

A szabályosan jelölt szó szerinti idézet nem plágium, de csak indokolt mértékben alkalmazható. A dolgozat lényegi részét a hallgató saját megfogalmazásának, elemzésének, értelmezésének és következtetéseinek kell alkotniuk.

6. Nem valós vagy nem ellenőrzött forrás

Nem fogadható el olyan forrásra történő hivatkozás, amely nem létezik, nem azonosítható, bibliográfiai adatai valótlanok, vagy nem tartalmazza a neki tulajdonított állítást. A hallgató felelőssége, hogy a dolgozatban szereplő valamennyi hivatkozás valós, visszakereshető és tartalmilag ellenőrzött forráshoz kapcsolódjon.

A hallgató felelőssége

A szakdolgozat benyújtásával a hallgató felelősséget vállal a dolgozat önállóságáért, a felhasznált források szabályszerű megjelöléséért és a hivatkozások hitelességéért. A forráshasználattal kapcsolatos bizonytalanság esetén a témavezetővel történő előzetes egyeztetés szükséges.

Plágiumnak minősül bármely típusú mesterséges intelligencia (AI) használata abban az esetben, ha a hallgató az ilyen technológia által létrehozott tartalmat saját, önálló szellemi munkájaként tünteti fel, és ezzel megtévesztő módon azt a benyomást kelti, hogy a dolgozat adott részeit maga hozta létre. Szintén nem megengedett a mesterséges intelligencia által generált és ténylegesen is ekként hivatkozott tartalom felhasználása. Különösen problémás az úgynevezett fantom-irodalom használata, vagyis olyan szakirodalmi forrásra való hivatkozás, amely valójában nem létezik, vagy olyan, a mesterséges intelligencia által megadott forrás feltüntetése, amely létező szakirodalmi műre hivatkozik ugyan, de annak bibliográfiai adatait, tartalmát illetve az abban foglalt állításokat pontatlanul, hiányosan, a forrás tényleges



tartalmától eltérően adja vissza. A hallgató felelőssége, hogy a mesterséges intelligencia által közölt források létezését, bibliográfiai adatait és a hivatkozott állítások forrásban való tényleges megalapozottságát ellenőrizze, ezzel pedig a szakdolgozatban kizárólag ellenőrzött, a hivatkozott tartalmat ténylegesen alátámasztó forrást tüntessen fel. A szakdolgozat végső tartalmáért, az állítások helyességéért, a felhasznált forrásokért, valamint a dolgozat szakmai és tudományos színvonaláért minden esetben a hallgató felel.

Az AI használata elfogadható lehet olyan esetekben, amikor az a hallgató önálló munkáját támogató eszközként szolgál, és használata nem helyettesíti a hallgató saját szellemi teljesítményét. Ilyen lehet például a témával kapcsolatos ötletelés, a kutatási kérdések pontosítása, szakirodalom keresése, a szöveg nyelvi vagy stilisztikai javítása, a helyesírás ellenőrzése, a szerkezet kialakításának támogatása, illetve technikai segítségnyújtás. A hallgató kötelessége az intézményi és tudományterületi szabályoknak megfelelően a mesterséges intelligencia használatának tényét feltüntetni.

A kérdés részletes szabályozását lásd a Károli Gáspár Református Egyetem MI szabályzatában:

<https://portal.kre.hu/index.php/home/szabalyzatok.html?download=81:szabalyzat-a-mesterseges-intelligencia-hasznalatarol-2026-09-01>

Mesterséges intelligencia alkalmazása

A szakdolgozat készítése során a mesterséges intelligencia (MI) eszközeinek használata a Károli Gáspár Református Egyetem mindenkor hatályos, a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó szabályzata, az ahhoz kapcsolódó útmutatók, valamint a jelen útmutató rendelkezéseivel összhangban történhet.

Tilos az MI által generált adat, szöveg, kép vagy egyéb tartalom forrásmegjelölés nélküli átvétele és saját szellemi teljesítményként történő bemutatása. Az ilyen magatartás a KRE MI-szabályzatának megfelelően a plágiummal azonos megítélés alá esik.

Az MI alkalmazása nem vezethet oda, hogy a hallgató más által vagy MI-rendszer által létrehozott tartalmat saját önálló tudományos munkájaként tüntessen fel, illetve azt a látszatot keltse, hogy a dolgozat adott részeit teljes egészében maga alkotta meg. A szakdolgozatban alkalmazott MI-eszközök használatát a hallgató köteles az egyetemi és kari előírásoknak megfelelően dokumentálni, és az előírt nyilatkozatokat kitölteni.

Az MI használata különösen nagy körültekintést igényel a szakirodalmi hivatkozások és források kezelése során. Nem megengedett olyan forrásra hivatkozni, amely ténylegesen nem létezik (fantomirodalom), továbbá olyan forrást feltüntetni, amelynek bibliográfiai adatai, tartalma vagy a benne foglalt állítások pontatlanul, hiányosan vagy a forrás tényleges tartalmától eltérően kerülnek bemutatásra.

A hallgató felelőssége, hogy az MI által ajánlott, vagy generált valamennyi forrás létezését, bibliográfiai adatait és a hivatkozott állítások tényleges forrásbeli megalapozottságát



ellenőrizze. A szakdolgozatban kizárólag olyan forrás tüntethető fel, amelynek hitelességéről és relevanciájáról a hallgató meggyőződött.

A szakdolgozat végső tartalmáért, a közölt állítások helyességéért, a felhasznált források hitelességéért, valamint a dolgozat szakmai és tudományos színvonaláért minden esetben a hallgató felel.

A mesterséges intelligencia alkalmazására vonatkozó részletes szabályokat a Károli Gáspár Református Egyetem mindenkor hatályos MI-szabályzata és az ahhoz kapcsolódó útmutatók tartalmazzák.

Dokumentálatlan vagy tiltott MI-használat esetén a hallgatói munkát értékelő oktató, illetve bíráló szakmai alapon állapítja meg a szabálytalan MI-használat fennállását, annak mértékét és a szakdolgozat értékelhetőségére gyakorolt hatását. Amennyiben a hallgató az MI-rendszer által generált adatot, vagy tartalmat forrásmegjelölés nélkül veszi át, és saját szellemi teljesítményeként mutatja be, a magatartás a plágiummal azonos megítélés alá esik, ebben az esetben a szakdolgozat minősítése elégtelen.

A tiltott MI-használat az Egyetem MI-szabályzatában meghatározott esetben fegyelmi vétségnek is minősülhet, melynek jogkövetkezményeire az Egyetem MI-szabályzatának és Hallgatói Fegyelmi és Kártérítési Szabályzatának rendelkezései irányadók.

S Z A K D O L G O Z A T F E L É P Í T É S E

A szakdolgozat felépítésének kötelező elemei

1. Borító
2. Belső címlap
3. Jegyzékek
4. Bevezetés
5. Szakirodalmi áttekintés
6. Saját kutatás témája
7. Hipotézisek/ kutatási kérdések ismertetése
8. Módszertan, minta bemutatása
9. Saját kutatási eredmények elemzése
10. Hipotézisek/ kutatási kérdések megválaszolása
11. Összegzés, javaslattétel, diszkusszió
12. Irodalomjegyzék
13. Mellékletek



A szakdolgozat felépítése a fenti fejezetek szerint kell, hogy felépüljön, azonban az egyes fejezetek sorrendje és esetleges összekapcsolása a szakdolgozati konzulens útmutatása alapján változtatható.

Külső és belső borító

A szakdolgozatnak rendelkeznie kell egy külső és egy belső borítóval, melyekhez a sablon elérhető a szakdolgozati útmutató mellékletek fejezetében. Az előlapnak, azaz a külső borítónak (kötött példány esetében a külső fedőlap, spirálozott példány esetében az első látható oldal) tartalmaznia kell a „Szakdolgozat” feliratot, a szakdolgozat címét és a szerző nevét. A címoldalon, azaz a belső borítón fel kell tüntetni az intézmény, a kar és az intézet nevét és logóját, illetve a szerző és témavezető nevét és adatait, a képzés helyét (csak város) és a szakdolgozat benyújtásának évét.

Jegyzékek

Minden jegyzéket külön oldalon, a címoldal után kell elhelyezni. A jegyzékeket kattintásra működő automatikus hivatkozással kell beszúrni oldalszámokkal ellátva (asztali Word alkalmazásban a „Hivatkozások” menüben elérhető Tartalomjegyzék beszúrását érdemes választani). A mellékletekben pedig tüntessünk fel minden olyan részt, amire a dolgozatunkban hivatkoztunk, de valamilyen oknál fogva (például terjedelem, lazább kapcsolódás a témához) nem szerepeltettünk az adott bekezdésben (mellékletnek számítanak a sablon kérdőívek is).

A szakdolgozatnak mindenképp tartalmaznia kell:

- Tartalomjegyzék (dolgozat elején a belső címlap után)
- Ábrajegyzék (dolgozat elején, tartalomjegyzék irodalomjegyzék után)
- Rövidítések magyarázata (dolgozat elején vagy végén)
- Irodalomjegyzék (dolgozat végén)
- Mellékletek (a dolgozat legvégén az irodalomjegyzék után)

Bevezetés

A szakdolgozat felépítésében a bevezetés és az összegzés különleges abból a szempontból, hogy e két fejezet esetében a témával kapcsolatos saját véleményünket, gondolatainkat is megfogalmazhatjuk. A dolgozat többi részében tilos a véleménynyilvánítás, a szakirodalom és a saját kutatásunk által nyert információk feldolgozására kell szorítkozni, mindezt tárgyilagos hangnemben.



A hipotézisek és kutatási kérdések megfogalmazásakor ügyeljünk arra, hogy olyan állításokat, illetve kérdéseket fogalmazzunk meg, amelyekre még nem egyértelmű a válasz, hiszen fontos, hogy eredményeinkkel újat mutassunk az adott témában.

A **bevezetés** nem más, mint a téma bemutatása, a választás indoklása, valamint annak érzékeltetése, hogy mi indította a szakdolgozót a téma kifejtésére, miben áll a vizsgálni kívánt problémák lényege, mit tudott róluk mielőtt a tisztázásukhoz fogott, miért és milyen szempontok alapján határozta el a témáját, és hogy mi az, amire a dolgozatban nem vállalkozik (bár a téma komplexebb feldolgozása esetén vállalkoznia kellene rá).

Szakirodalmi áttekintés

A **szakirodalmi áttekintésnél** mutatja be a hallgató a témában fellelhető korábbi cikkeket és publikációkat, melyek felhasználásával végezte a kutatását. Érdemes minél alaposabban és a megfelelő részletességgel bemutatni a felhasznált szakirodalmakat, de tilos szó szerint átmásolni más szerző munkáját (rövidebb, szó szerinti idézeteket természetesen lehet használni, de ügyelni kell azok megfelelő jelölésére).

Hipotézisek/kutatási kérdések ismertetése

A hallgató e szakaszban a kutatás során vizsgált kérdéseket, illetve az azokhoz kapcsolódó, előzetesen megfogalmazott feltételezéseit mutatja be. A hipotéziseknek, illetve a kutatási kérdéseknek egyértelműen, pontosan és a kutatás céljához igazodó módon kell megfogalmazniuk, hogy a hallgató mire keresi a választ, valamint milyen eredmények vizsgálatát tűzte ki célul. A hipotézisek és kutatási kérdések megfogalmazásakor fontos, hogy azok összhangban legyenek a szakirodalmi áttekintésben bemutatottakkal illetve a választott kutatási módszerekkel.

Módszertan

A **kutatás módszertana** esetében részletesen ki kell fejtenünk az általunk alkalmazott módszereket. Ezek közé tartozik az adatgyűjtés módja, az adatok feldolgozásának módszere és statisztika készítése esetén a felhasznált software megemlítése is fontos (a szöveg és táblázatszerkesztő alkalmazások felsorolása nem szükséges). Érdemes úgy elkészíteni a fejezetet, hogy a szakdolgozat elkészültével kapott eredmények reprodukálhatóak legyenek.

Minta bemutatása

A hallgatónak részletesen be kell mutatnia a vizsgált alanyokat, azok demográfiai jellemzői mentén.



Saját kutatási eredmények elemzése

A kutatási eredmények ismertetésénél, a megszerzett információk elemzésére, összefüggések keresésére helyezzük a hangsúlyt. Ebben a fejezetben csak a hallgató által végzett munka jeleníthető meg, más munkája vagy egyéb szakirodalom nem szerepelhet benne.

Hipotézisek/ kutatási kérdések megválaszolása

Ebben a fejezetben kell kutatás elején feltett kérdéseket és hipotéziseket megválaszolni, itt szerepelhetnek a hallgató következtetései, meglátásai a választott témával kapcsolatban.

Összegzés, javaslattevél, diszkusszió

Az összegzésben a dolgozat egészét tekintjük át a szakirodalmi áttekintéstől a saját kutatás bemutatásáig. A hallgató röviden összegzi mi az, amit leírt, miről szólt a dolgozat. Dolgozat végén érdemes javaslatot is tennünk az adott témában, amely szubjektív vélemény is lehet. Ez növeli a szakdolgozat értékét és az írójának hozzáértéséről, témában való jártasságáról tanúskodik.

FORMAI KÖVETELMÉNYEK

- Nyelv: magyar
- Karakterszám szóközökkel: minimum 52.000 (nem tartoznak bele a jegyzékek, jegyzetek, képek, mellékletek, függelék, bibliográfia)
- Betűtípus és méret: Times New Roman, 12pt
- Sortávolság: 1,5 „másfeles”
- Margók: alsó: 2cm, felső: 2cm, jobb: 2cm, bal: 3cm
- Nyomtatás: egyoldalas
- Bekezdések: sorkizárt beállítás
- A címsorokat számozással kell ellátni

A SZAKDOLGOZATBAN ALKALMAZHATÓ HIVATKOZÁSI RENDSZEREK

A szakdolgozatban a források hivatkozására két hivatkozási rendszert alkalmazása ajánlott: az **APA** és a **Chicago Style**. Mindkét rendszer alkalmas a szakirodalmi források pontos és egyértelmű megjelölésére, ezért a választás elsősorban a dolgozat jellegéhez és a kutatás



fókuszához igazodjon. Az APA hivatkozási rendszer egyszerűbb és áttekinthetőbb megoldást kínál. Elsősorban az empirikus fókuszú, társadalomtudományi kutatási eredményekre épülő szakdolgozatokhoz ajánlott. A Chicago Style elsősorban az elméleti, leíró, történeti vagy szélesebb szakirodalmi elemzésre épülő munkákhoz illeszkedik, ahol a források részletesebb kifejtése és a lábjegyzetek alkalmazása előnyös lehet.

Ezen szakdolgozati útmutatóban leírt két hivatkozási rendszeren túlmenően más, a tudományos közéletben elfogadott hivatkozási rendszer is használható, abban az esetben ha azt a témavezető jóváhagyja, illetve a dolgozat egészében egységes szerkezetű. A hivatkozások kezelésére ajánlott a Zotero hivatkozáskezelő szoftver használata. Azonban ez nem kötelező jellegű.

A hallgatónak a dolgozat elkészítése során a két rendszer közül egy hivatkozási rendszert kell választania és azt a teljes szakdolgozatban következetesen alkalmaznia kell. A két rendszer elemei nem keverhetők egymással! A választott hivatkozási rendszer alkalmazásakor minden felhasznált forrást – legyen szó szó szerinti idézetről, parafrázisról, összefoglalásról, adatról vagy más szerző gondolatának felhasználásáról – a választott rendszer szabályainak megfelelően kell megjelölni.

APA (American Psychological Association) stílus

Az irodalomjegyzék

Az APA hivatkozási rendszerben a felhasznált forrásokat a dolgozat végén családnév szerint (!) ábécésorrendbe rendezett **irodalomjegyzékben** (bibliográfiai listában) kell feltüntetni. Az irodalomjegyzékben csak olyan forrás szerepelhet, amelyre a dolgozat szövegében hivatkozás történt, és minden szövegek közötti hivatkozásnak szerepelnie kell az irodalomjegyzékben is. Amíg szövegek közötti hivatkozásként egy mű akár többször is előkerülhet, addig az irodalomjegyzékben minden munka csak egyszer szerepel.

A bibliográfiai tétel alapvető elemei: a szerző neve, a megjelenés éve, a mű címe, a kiadó vagy a folyóirat adatai, valamint a kiadás helye. Folyóiratcikk esetében a szerző neve és a cikk címén kívül, fel kell tüntetni a folyóirat címét, évfolyamát, számát és az oldalszámokat, valamint – ha rendelkezésre áll – az úgynevezett DOI-azonosítót, amellyel a mű könnyen visszakereshetővé válik. Online forrás esetében az elérési útvonalat is meg kell adni.

A példák a formai sajátosságokat is bemutatják.

Könyv:

Soós, Zs. (2005). *A szociális munka alapjai*. Comenius Bt., Budapest.

Tanulmánykötet:

Bowes, J. (2011). Introduction: A brilliant idea. In J. Bowes (szerk.), *The Fair Trade Revolution* (pp. 1–18). Pluto Press, UK.



Folyóiratcikk:

Juhászné Fazekas Zs. (2022). A szociális munka helye a professzió diskurzusokban. *Esély: Társadalom- és szociálpolitikai folyóirat*, 33(3), 71–88.
<https://doi.org/10.48007/esely.2022.3.4>

Internetes hivatkozás:

Tudatos Vásárlók Egyesülete (2022). *Tippek környezetbarát és etikus húsvéhoz*. Letöltve: 2026. szeptember 4., innen: <https://tudatosvasarlo.hu/tippek-oko-es-etikus-husvet/>

A szerzők nevét az irodalomjegyzéken belül - több szerző esetén - az első szerző vezetéckneve szerint kell alfabetikus sorrendbe rendezni. Ugyanazon szerző több műve esetén a műveket a megjelenés éve szerint kell sorba állítani, a régebbitől az újabb felé. A bibliográfiában a művek címét és a folyóiratok, illetve kötetek releváns adatait az APA szabályai szerint kell formázni, például dőlt betű használatával a fenti példák mintájára.

A szövegközi hivatkozások

Az APA stílusban a felhasznált forrásokra alapvetően úgynevezett **szövegközi hivatkozással** kell utalni. Ez azt jelenti, hogy a felhasznált gondolat után zárójelben tüntetjük fel az adott információt tartalmazó mű szerzőjét és a mű kiadásának időpontját. A példák a fentebb feltüntetett művekre utalnak.

Könyv

(Soós, 2005)

Tanulmánykötet:

(Bowes, 2011)

Folyóiratcikk

(Juhászné, 2022)

Internetes hivatkozás:

(Tudatos Vásárlók Egyesülete, 2022)

Chicago style

A lábjegyzetek

A felhasznált munkákra történő első hivatkozáskor a szövegszerkesztő által generált lábjegyzetben meg kell adni a szerző nevét, a könyv címét, a kiadás adatait, *valamint az oldalszámot* ahol idézett gondolat található.



Könyv

Az adott munka első idézésekor:

Soós Zsolt, *A szociális munka alapjai* (Pécs: Comenius Bt., 2005), 188.

Minden további idézéskor:

Soós, *A szociális munka alapjai*, 45.

Tanulmánykötet:

Az adott munka első idézésekor:

John Bowes, "A Brilliant Idea," in *The Fair Trade Revolution*, ed. John Bowes (London: Pluto Press, 2011), 7.

Minden további idézéskor:

Bowes, "A Brilliant Idea," 4.

Folyóiratcikk

Az adott munka első idézésekor:

Juhászné Fazekas Zsuzsanna, „A szociális munka helye a professzió diskurzusokban,” *Esély: Társadalom- és szociálpolitikai folyóirat* 33, no. 3 (2022): 74.

Minden további idézéskor:

Juhászné Fazekas, „A szociális munka helye,” 75.

Internetes hivatkozás:

Tudatos Vásárlók Egyesülete, „Tippek környezetbarát és etikus húsvéthoz,” 2022, elérés: 2026. szeptember 4., <https://tudatosvasarlo.hu/tippek-oko-es-etikus-husvet/>

Az irodalomjegyzék

A Chicago style rendszerben a felhasznált forrásokat a dolgozat végén családnév szerint (!) ábécésorrendbe rendezett **irodalomjegyzékben** (bibliográfiai listában) kell feltüntetni. Az irodalomjegyzékben csak olyan forrás szerepelhet, amelyre a dolgozat szövegében hivatkozás történt, és minden szövegközi hivatkozásnak szerepelnie kell az irodalomjegyzékben is. Amíg szövegközi hivatkozásként egy mű akár többször is előkerülhet, addig az irodalomjegyzékben minden munka csak egyszer szerepel.

A bibliográfiai tétel alapvető elemei: a szerző neve, a megjelenés éve, a mű címe, valamint a kiadó vagy a folyóirat adatai. Folyóiratcikk esetében fel kell tüntetni a folyóirat címét, évfolyamát, számát és az oldalszámokat, valamint – ha rendelkezésre áll – az úgynevezett DOI-azonosítót, amellyel a mű könnyen visszakereshetővé válik. Online forrás esetében az elérési útvonalat is meg kell adni.



Könyv

Soós Zsolt. *A szociális munka alapjai*. Pécs: Comenius Bt., 2005.

Tanulmánykötet:

Bowes, John. "A Brilliant Idea." In *The Fair Trade Revolution*, edited by John Bowes, 1–18. London: Pluto Press, 2011.

Folyóiratcikk

Juhászné Fazekas Zsuzsanna. „A szociális munka helye a professzió diskurzusokban.” *Esély: Társadalom- és szociálpolitikai folyóirat* 33, no. 3 (2022): 71–88.
<https://doi.org/10.48007/esely.2022.3.4>

Internetes hivatkozás:

Tudatos Vásárlók Egyesülete. „Tippek környezetbarát és etikus húsvéthoz.” 2022. Elérés: 2026. szeptember 4. <https://tudatosvasarlo.hu/tippek-oko-es-etikus-husvet/>

KUTATÁSETIKAI SZEMPONTOK

A szakdolgozathoz kapcsolódó kutatás megtervezése és megvalósítása során be kell tartani a Károli Gáspár Református Egyetem Kutatásetikai szabályzatának előírásait (<https://portal.kre.hu/index.php/home/szabalyzatok.html?download=84:kutatasetikai-szabalyzat-2026-04-01>; <https://portal.kre.hu/index.php/kutatas/kutatasetika.html>).

A szabályzat értelmében az alap- és mesterszakos szakdolgozat keretében végzett kutatáshoz főszabály szerint nem szükséges külön kutatósetikai engedély megszerzése. Amennyiben azonban a kutatás emberek részvételével vagy személyes adatok kezelésével jár, és nem kizárólag anonimizált adatok másodelemzésére vagy nyilvános adatok elemzésére irányul, a hallgatónak Kutatósetikai nyilatkozatot kell kitöltenie és aláírnia. Az aláírt Kutatósetikai nyilatkozat megőrzéséről a témavezető gondoskodik a kutatás lezárását követő vizsgaidőszak végéig, illetve – amennyiben a személyes adatok kezelése ezt követően is fennáll – az adatkezelés befejezéséig. A határidő letelte után a nyilatkozatot meg kell semmisíteni.

A kutatás megkezdése előtt a hallgatónak a témavezetőjével egyeztetnie kell a kutatás etikai és adatkezelési feltételeiről. A kutatás során biztosítani kell különösen a résztvevők megfelelő előzetes tájékoztatását, önkéntes részvételét, valamint személyes adataik megfelelő védelmét. A szakdolgozat nyilvánosságára, hozzáférhetővé tételére és esetleges titkosítására a nemzeti felsőoktatásról szóló törvény, valamint az Egyetem mindenkor hatályos Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának és repozitóriumi szabályozásának rendelkezései irányadók. A hallgató az ezekben meghatározott nyilatkozatokat és dokumentumokat köteles benyújtani. A



kutatásetikai nyilatkozatot nem kell a szakdolgozatba beilleszteni, annak megőrzésére a Kutatásetikai Szabályzat rendelkezései irányadók.

A SZAKDOLGOZAT TITKOSÍTÁSÁNAK LEHETŐSÉGE

A szakdolgozat elkészítése során a hallgató köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy azokat az adatokat, amelyek közlése harmadik személyek jogos gazdasági érdekeit vagy személyiségi jogait sértené, megfelelően módosítsa, illetve anonimizálja (TVSZ 77/A. §). Amennyiben a dolgozat tartalma az adatok módosítását nem teszi lehetővé, a hallgató legkésőbb a leadási határidőt megelőző 30. napig kezdeményezheti a Tanulmányi Bizottságnál a szakdolgozat titkosítását. A kérelemhez csatolni kell a konzulens nyilatkozatát, amely igazolja, hogy az érintett harmadik személyek, akiknek védelme a titkosítást indokolja, az adatok teljes körű módosítása esetén is azonosíthatók maradnának. A titkosítási kérelemben meg kell jelölni a titkosítás kért időtartamát, amely legfeljebb 15 év lehet. A szakdolgozat utólagos, a leadást követő titkosítására nincs lehetőség.

A szakdolgozat titkosítása nem érinti az Egyetem azon jogát, hogy harmadik személyek részére tájékoztatást adjon a szakdolgozat létezéséről/meglétének tényéről, a szerző nevééről, a szakdolgozat címéről, valamint a titkosítás lejártának dátumáról.

A SZAKDOLGOZAT BEADÁSA

Szakdolgozatot az a hallgató tud benyújtani, akinek előzőleg megtörtént a záróvizsgára való bejelentkezése a tanulmányi információs rendszerben (Neptun) a jelentkezési határidő végéig. A szakdolgozat feltöltési határideje a KRE Szenátusa által elfogadott tanév rendje szerint. <https://geszk.kre.hu/index.php/hallgatoinknak/tanev-rendje.html>

A teljes szakdolgozat/diplomamunka feltöltése kizárólag a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszeren keresztül történhet.

A szakdolgozat benyújtása során az alábbi dokumentumokat szükséges feltölteni és benyújtani:

1, a szakdolgozat dokumentumot pdf formátumban:

kizárólag: .pdf; fájlnev: minta_bela_szakdolgozat_SZMDI_2026.pdf

2, a szakdolgozat dokumentumot szerkeszthető formátumban

kizárólag: .docx, .doc; fájlnev: minta_bela_szakdolgozat_SZMDI_2026.docx



3, Plágium nyilatkozat

lásd 3. számú melléklet, pdf formátumban a hallgató által aláírva

fájlnév: minta_bela_plagium_nyilatkozat_2026.pdf

4, Mesterséges Intelligencia használatáról szóló nyilatkozat

lásd 4. számú melléklet, pdf formátumban a hallgató által aláírva

fájlnév: minta_bela_MI_nyilatkozat_2026.pdf

4. A szakdolgozatot egy nyomtatott, kötött vagy fűzött példányban a Kar Tanulmányi Osztályra is le kell adni, amit a záróvizsga után a hallgató visszakup.

FONTOS: A szakdolgozat benyújtási határideje a Neptun Egységes Tanulmányi Rendszerbe történő feltöltésre értendő. Ezt követően szükséges a nyomtatott, kötött vagy fűzött példányt Kar Tanulmányi Osztályán benyújtani.

A benyújtandó nyomtatott kötött vagy fűzött szakdolgozatnak tartalmazni kell a címdalt, a tartalomjegyzéket, a teljes szöveget képekkel, ábrákkal, minden melléklettel, az irodalomjegyzékkel.

Az eredeti kék tollal aláírt „Plágium nyilatkozatot” és „Mesterséges Intelligencia használatára vonatkozó nyilatkozatot” nem kell a dolgozatba bekötni. A nyilatkozatokat a hallgató szkennelve pdf formátumban, az Egyetem által meghatározott módon, a szakdolgozattól elkülönített dokumentumként nyújtja be. A nyilvánosságra kerülő szakdolgozati dokumentum nem tartalmazhatja a hallgató Neptun-azonosítóját, saját kezű aláírását vagy más olyan személyes adatát, amelynek közzététele a szakdolgozat hozzáférhetővé tételéhez nem szükséges.

Érvénytelen a szakdolgozat benyújtás az alábbi esetekben:

- Elutasításra kerül az a dolgozat, amely a hozzá tartozó szakdolgozati konzultáció vagy zárókonzultáció nem került teljesítésre.
- Nincs kitöltve vagy nem lettek kitöltve és aláírva a kötelezően kitöltendő szakdolgozati nyilatkozatok.
- Nem megfelelően történt szakdolgozati fájl elkészítése.



SZAKDOLGOZAT ÉRTÉKELÉSE ÉS SZEMPONTOK

A dolgozat leadása után az Intézet azt értékelésre kiadja egy, az Intézet által felkért opponensnek. A szakdolgozatot a témavezető is értékeli és osztályozza.

A konzulensi és az opponensi értékelőlapot, az abban foglalt megállapításokkal a védéskor a Bizottság a szakdolgozattal együtt megkapja betekintésre. A konzulens és az opponens a szakdolgozatot 1-5 osztályzattal értékeli, emellett bírálatot is készít.

Az értékelésnél tekintetbe kell venni a dolgozatba foglalt önálló vizsgálódás mértékét. Elégtelen bírálat esetén a hallgató záróvizsgára bocsátására, a szakdolgozat megvédésére és annak végleges értékelésére a KRE Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának rendelkezései irányadók. A TVSZ rendelkezéseinek figyelembevételével, a szakdolgozat megítélésének objektivitása és szakmai megalapozottsága érdekében az Intézet két további, egymástól független opponens felkéréséről gondoskodik.

A formai követelményeknek nem megfelelően leadott szakdolgozatról a Tanulmányi Osztály értesíti az illetékes oktatási szervezeti egységet. Amennyiben a szakdolgozat a formai követelményeknek nem felel meg, úgy a szakdolgozat bírálója a szakdolgozatot elégtelenre értékelheti. A bíráló elégtelen értékelése még nem akadályozza a hallgató záróvizsgára bocsátását. A záróvizsgán a hallgató számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a védés alkalmával reagáljon a bírálatban leírt formai hiányosságokra. Amennyiben a záróvizsgabizottság megállapítja a szakdolgozat formai hiányosságát, úgy a szakdolgozatot elégtelenre értékelheti. (TVSZ 77.§(12))

A szakdolgozatot a konzulens és egy – az intézetvezető által felkért – bíráló értékeli. Plágium bizonyítása esetén a szakdolgozat minősítése elégtelen. A KRE mesterséges intelligencia használatáról szóló szabályzatának 25. § (1) bekezdése szerinti tiltott MI-használat bizonyítása esetén a szakdolgozat minősítése a szabályzat 27. § (1) bekezdése alapján elégtelen. Egyéb dokumentálatlan vagy tiltott MI-használat esetén a bíráló szakmai alapon vizsgálja annak fennállását, mértékét és a szakdolgozat értékelhetőségére gyakorolt hatását.

A szakdolgozat értékelését és javasolt érdemjegyét tartalmazó bírálatot gépelt formában, magyar nyelven kell elkészíteni, majd a Neptunban kell feltölteni. A bírálatnak a dolgozattal kapcsolatos kérdéseket is tartalmaznia kell. A bírálatokat legkésőbb a védés alkalmával a bizottság ismerteti a jelölttel. A bíráló a bírálatot köteles a védés előtt 2 héttel az Intézet felé leadni.

A szakdolgozat érdemjegyét a bíráló javaslatának figyelembevételével a bíráló bizottság (ahol a bíráló bizottság megegyezik a záróvizsga-bizottsággal, ott a záróvizsga-bizottság) állapítja meg, azt a hallgatóval a védést követően közli és az írásbeli szakvéleményre feljegyzi. (TVSZ 82.§(3))

A szakdolgozat elégtelenre értékelésének kritériumai:

1. A szakdolgozat témája eltér a témabejelentéskor megadott témától.



2. A terjedelem nem éri el a kari követelményrendszerben megadott minimum terjedelmet.
3. Plágium esetén.
4. A hivatkozási mód nem egységes vagy nem megfelelő.

Az a hallgató, akinek szakdolgozati minősítése elégtelen (1), leghamarabb a következő záróvizsga-időszakban bocsátható záróvizsgára. Elégtelen szakdolgozat helyett új szakdolgozat benyújtása csak egy alkalommal lehetséges. (TVSZ 82.§(7))

A SZAKDOLGOZAT VÉDÉSE

KRE TVSZ 82. § A szakdolgozat védeése

(1) A szakdolgozat megvédése történhet külön vagy a vizsga részeként. Amennyiben a véde a tantárgyi vizsgától eltérő időpontban történik, a szakdolgozat megvédésére összeállított bizottságot záróvizsga-bizottságnak kell tekinteni, összeállítására a 81. §-§-§-ban foglaltak az irányadók, azzal, hogy a bizottságnak mindig tagja a szakdolgozat témavezetője.

(2) A véde alkalmával meg kell győződni arról, hogy a hallgató szakdolgozatát maga készítette-e, valamint bizonyítania kell szakdolgozata témájában való jártasságát, a források és a szakirodalom ismeretét. A hallgatóhoz kérdéseket lehet intézni, ismertetni kell a bírálatot, majd módot kell adni arra, hogy a kérdésekre és a bírálatra válaszoljon.

(3) A szakdolgozat érdemjegyét a bíráló javaslatának figyelembevételével a bíráló bizottság (ahol a bíráló bizottság megegyezik a záróvizsga-bizottsággal, ott a záróvizsga-bizottság) állapítja meg, azt a hallgatóval a védet követően közli és az írásbeli szakvéleményre feljegyzi.

(4) A dolgozat értékelésére vonatkozó különvéleményét a bizottsági tag a tanszék/intézetvezető számára írásba foglalhatja. A különvéleményt az oktatói bírálat másolatával együtt kell megőrizni.

(5) A szakdolgozat érdemjegyét a védet követően az ötfokozatú minősítési rendszer szerint kell megállapítani [jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1)].

(6) A szakdolgozat sikeres megvédése a feltétele annak, hogy a hallgató a záróvizsga tantárgyi vizsgarészét megkezdhesse.

(7) Az a hallgató, akinek szakdolgozati minősítése elégtelen (1), leghamarabb a következő záróvizsga-időszakban bocsátható záróvizsgára.

Elégtelen szakdolgozat helyett új szakdolgozat benyújtása csak egy alkalommal lehetséges.



A SZOCIÁLIS MUNKA ÉS DIAKÓNIA INTÉZET SAJÁTOSSÁGAI

A szakdolgozatvédelem menete

A védelem elején az aznapra beosztott hallgatókat a Bizottság köszönti, majd a védelem a meghirdetett időrendben zajlik (általában a védelem és az államvizsga egy napon történik). Az egyéni felelet prezentáció bemutatásával kezdődik, melyet MS PowerPoint, vagy ahhoz hasonló prezentációs alkalmazásban szükséges elkészíteni.

A hallgatónak 10 percben van lehetősége bemutatni a szakdolgozatát, melyet követően további 5 percben válaszolhat a korábban, a konzulens és az opponens által írásban feltett kérdésekre, majd a bizottság által feltett további, helyben feltett kérdésekre.

A védelem teljes időtartama 15 perc. Érdemjegyét a Bizottság határozza meg, a konzulens és az opponens által javasolt jegy azonban a Bizottságot ez nem köti, indokolt esetben attól tetszőleges mértékben és irányban eltérhet. A szakdolgozat értékelése az aznapi záróvizsgaértékelés részeként a vizsganap végén történik.



M E L L É K L E T E K

1. Szakdolgozat belső borítólapon minta
2. Szakdolgozat külső borítólapon minta
3. Plágium nyilatkozat
4. Mesterséges Intelligencia használatáról szóló nyilatkozat



1. számú melléklet: Szakdolgozat belső borítólap minta

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
GAZDASÁGTUDOMÁNYI, EGÉSZSÉGTUDOMÁNYI ÉS SZOCIÁLIS KAR

SZOCIÁLIS MUNKA ÉS DIAKÓNIA INTÉZET



**Szakdolgozat BELSŐ
borítólap - MINTA**

A DOLGOZAT PONTOS CÍME

(szakdolgozat)

Témavezető:

OKTATÓ NEVE

beosztás

Készítette:

HALLGATÓ NEVE

..... szakos
hallgató

BUDAPEST

20...



2. számú melléklet: Szakdolgozat külső borítólap minta

SZAKDOLGOZAT

**Szakdolgozat KÜLSŐ
borítólap – MINTA- a kötött
példányhoz**

A DOLGOZAT ÍRÓJÁNAK NEVE



3. Plágium nyilatkozat

PLÁGIUM NYILATKOZAT

Hallgató neve:	
Hallgató Neptun azonosítója:	
Munkarend*:	Nappali / Levelező
Képzési hely*:	Budapest / Kecskemét

A szakdolgozat címe:

.....

Alulírott (név), a Károli Gáspár Református Egyetem
Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Karának
szakos hallgatója kijelentem, hogy:

- a fenti címen elkészített szakdolgozatomat önálló munkám,
- a szakdolgozatot más felsőoktatási intézményben, ill. a Károli Gáspár Református Egyetem más karán nem nyújtottam még be,
- a szakdolgozatban szerepeltetett más szerzőktől származó gondolatokat és idézeteket tudományos munkához méltóan, megfelelően jelöltem meg,
- a dolgozat készítése során az önálló munkavégzés követelményét betartottam, a konzulensst ezzel kapcsolatban nem tévesztettem meg,
- a leadott szakdolgozat nyomtatott és a Neptun Tanulmányi Rendszerben feltöltött elektronikus példányai tartalmilag és formailag teljes egészében megegyeznek.
- tudomásul veszem, hogy szakdolgozatom elektronikus plágium vizsgálaton átfuttatásra kerül.

Alulírott kijelentem, hogy a plágium fogalmát megismertem, és tudomásul veszem, hogy plágium esetén a szakdolgozatom elégtelen minősítést kap.

Dátum, ...

.....

a hallgató aláírása



4. Mesterséges Intelligencia használatáról szóló nyilatkozat

A KRE 2026. szeptember 1-jén hatályba lépő MI-szabályzatának és MI-útmutatójának 8.3. melléklete tartalmazza a szakdolgozatok beadásakor kötelezően kitöltendő és a szakdolgozathoz csatolandó MI-használati nyilatkozatot. Használata 2026/2027 akadémiai évtől, felmenő rendszerben kötelező.

Hallgatói nyilatkozat az MI-használathoz kapcsolódóan

Alulírott (Név, Neptun kód) _____ a benyújtott
_____ c. munka/dolgozat/mű kapcsán az alábbiakról
nyilatkozom:

- A KRE MI-szabályzatát (Szabályzat a mesterségesintelligencia-alapú rendszerek használatáról) és gyakorlati MI-útmutatóját megismertem és ennél fogva
 - o a MI-eszközöket – azok korlátait figyelembe véve –, a megadott javaslatok alapján felelősen használtam;
 - o a forrásmegjelölésnél követtem az előírt mintát.
- Minden generált adatot és tényt ellenőriztem, azok helyességéért felelek.
- Szerzőként tudomásul veszem kizárólagos felelősségemet a mű tartalmát illetően.
- Tisztában vagyok a dokumentálási kötelezettség elmulasztásának fegyelmi és plágiummal kapcsolatos következményeivel.

A munka során az egyes felhasználási funkciókhoz alábbi eszközöket, az alábbi helyeken használtam
(Sorolja fel a felhasznált eszközöket, a táblázatban szereplő példák mintául szolgálak!)

Felhasználási funkció	Felhasznált eszköz	A felhasználás helye
forrásfeltárás	Pl. Scopus, Elicit, Scite.ai, Research Rabbit	Pl. szakirodalmi áttekintés és irodalomjegyzék
mérőeszköz kidolgozása	Pl. ChatGPT, Copilot, Gemini	Pl. kérdőív / interjú-protokoll stb. kidolgozása
adatelemzés	Pl. ChatGPT, Copilot, Gemini, Atlas.ti	Pl. az anonimizált adataim elemzéshez a megadott instrukciók alapján kértem kimutatást.



adatvizualizáció	Pl. ChatGPT, Copilot, Gemini, Gamma	Pl. a megadott adatok alapján generáltattam ábrát az eszközzel.
stilizálás, lektorálás	Pl. DeepL, Quilbot, Copilot	Pl. a megírt szöveget az adott eszközzel nyelvileg stilizáltattam, majd ezután ellenőriztem és javítottam a kapott eredményt.
illusztráció, kép	Pl. DALL-E, NotebookLM	Pl. a megadott tartalom alapján generáltattam magyarázó áttekintő ábrát.
fordítás	Pl. DeepL, Grammarly, CoPilot, ChatGPT	Pl. a XY fejezetben szereplő idézeteket ezzel a szoftverrel fordítottattam le.
Egyéb MI használat	Pl.	Pl.

Budapest, 20... ..

Szerző: